

Dr. Gerhard Schwarz
Leiter der Wirtschaftsredaktion
Neue Zürcher Zeitung
Falkenstrasse 11
8021 Zürich

Es gilt das gesprochene Wort

An der wirtschafts- und gesellschaftspolitischen Front

*Laudationes für Antonio Martino und Hans-Olaf Henkel,
gehalten am 7. Juni 2007 um 20 Uhr 30
im Filmmuseum von Potsdam*

Meine sehr verehrten Damen und Herren
Hoch verehrte Laureaten
Liebe Freunde der Freiheit

Wir zeichnen heute mit der Hayek-Medaille 2007 zwei Persönlichkeiten aus, die von ihrer Funktion her nicht zu den „usual suspects“ gehören. Wir wissen nämlich spätestens seit Adam Smith – und auch die Ordoliberalen haben dies unterstrichen –, dass Unternehmer und entsprechend auch Manager keine Freunde des Marktes sind. Wo immer zwei oder drei von ihnen versammelt sind – um es fast biblisch zu formulieren –, geht es um die Ausschaltung von Wettbewerb. Und über Politiker müssen wir erst recht keine grossen Worte verlieren. Sie verfolgen – das wissen wir schon lange, aber James Buchanan und die Public-Choice-Schule haben es explizit

herausgearbeitet – wie alle anderen Menschen auch ihr Eigeninteresse und haben mit dem Markt nicht zuletzt deswegen ihre liebe Mühe, weil er sie entmachtet.

Wie also kommen wir um Himmels willen dazu, einen Wirtschaftsführer – ein Wort, das bei uns in der Schweiz im Gegensatz zu Deutschland nicht anrühmig ist – und einen Politiker für ihre Verdienste um die Freiheit auszuzeichnen und ihnen die Medaille zu verleihen, die den Namen jenes grossen Denkers der Freiheit trägt, nach dem unsere Gesellschaft benannt ist? Wir haben uns dazu entschlossen, weil wir überzeugt sind, dass unsere beiden Laureaten jene sprichwörtlichen Ausnahmen darstellen, die die Regel bestätigen. Sie mögen keine lupenreinen Hayekianer sein, aber sie sind wirkliche Liberale in einer sonst meist nur von den Lippenbekenntnissen her liberalen, de facto aber ziemlich marktfeindlichen Umgebung. Jene, die die Fahne des Liberalismus dort hochhalten, wo sie sich in der Minderheit befinden, sind für die Durchsetzung und für die Glaubwürdigkeit liberaler Anliegen von besonderer Bedeutung. Wenn sich – wie dies ein wenig auf unsere Hayek-Gesellschaft zutrifft – lauter liberale Professoren und Publizisten gegenseitig auf die Schulter klopfen oder sich ermahnen, noch konsequenter freiheitliche Positionen zu vertreten, hat das gewiss seine Notwendigkeit. Wichtiger aber ist, dass wir unsere Ideen hinaustragen und dass wir jenen Mut machen, die draussen, gewissermassen an der gesellschafts- und wirtschaftspolitischen Front, stehen und dabei trotz mancher

unvermeidlicher Kompromisse für den Liberalismus kämpfen. Das tun unsere Preisträger in hohem Masse.

Let me begin with our distinguished guest from Italy, Antonio Martino, who probably is not known to all of you. We believe, that it is very much in the sense of Hayek, who has lived and worked in many countries, to make known in the German speaking countries liberals from other regions of the world like the former award recipients Roger Douglas, Gary Becker or Ivan Miklos. The message is clear: We are not alone in our fight for the idea of freedom.

I called Antonio Martino earlier on a politician. That is only partially correct. He is in fact member of the Italian parliament since 1994, he was one of the founding members of Forza Italia, he served as minister of foreign affairs in the first Berlusconi government in 1994 (in the footsteps of his father, who also once had held that position) and he was minister of defense between 2001 and 2006. But there are many politicians – sometimes I have the feeling too many politicians. Antonio Martino, however, is one of the rare politicians (not only in Italy) which combine a strong liberal conviction with an outstanding economic education. Decisive for him were his studies in economics at the University of Chicago between 1966 and 1968, after having obtained a law degree from the University of Messina. In Chicago his was a student of Milton Friedman. Antonio Martino's academic career was impressive. He was a professor of economics at the Universities of Messina, Naples and Rome and a visiting professor at the

University of Chicago for many years, he has received many awards and honours, among those two honorary doctorates. He is the author of 16 books and over 150 papers and articles on economic theory. He is sitting in many academic councils and editorial boards like those of the Institute of Economic Affairs and the Cato Journal and he was president of the Mont Pèlerin Society from 1988 to 1990.

On this background I would like to mention three reasons – out of many more possible – for honouring Antonio Martino. First of all, the move into politics itself deserves our recognition. Antonio moved into politics not because he was not successful in academia, not because he was bored or didn't like teaching. He saw in this move, as he once said, an opportunity for preaching his views to many more people. He saw the opportunity for a radical change in his home country and he wanted to grasp that opportunity. I do believe that we should have more people with clear cut liberal convictions moving into politics. And Martino didn't forget his liberal background when in politics, on the contrary. He formulated a strong liberal message wherever he could, even as a minister of defense, where it is not so obvious.

Secondly I mention Antonio Martino's mixture of optimism and will to fight. What do I mean by this? In many of his public declarations Martino shows a long term optimism for our cause. Like Hayek he says that we liberals have the better ideas and that – even if in the short run politics might work against us – the socialists are intellectually and financially bankrupt. However, this long term

optimism does not lead him to give up fighting. He doesn't believe in the end of history and the final victory. The parties might wear different names but in substance there will always be the party which defends freedom and responsibility and the party of authority and control, the party of the "Stato padrone" as runs the title of one of his books. Other book titles like "Noi e il fisco" or "Semplicemente liberale" are as well proof of his restless mission as his frequent contributions to magazines and newspapers like "La Stampa", "Il sole 24 ore", the "Wall Steet Journal", "The Times", "Le Figaro" and – ein bisschen Eigenwerbung werden Sie mir verzeihen – "Neue Zürcher Zeitung". And Martino knows that this fight has not become easier given that Socialism wears a modern mask. He knows that socialism in its traditional form is dead, but statism is not. It rises its head in many different forms, as environmentalism, as political correctness, as international harmonization, as peacemeal erosion of all our individual liberties.

Thirdly, we should give recognition to what I would call Martino's Euro-realism. Of course, being a long time member of an important European government it would not have been appropriate for him to condemn a 100% the construction of the European Union. But Antonio Martino remained always critical, pointing out the many flaws and weaknesses this constructivist institution has. He attacks the European tax cartel which is presented to the European citizens under the innocent label "Tax Harmonization". He always stresses the differences between the various memberstates in all fields, including

monetary policy. And he therefore is very much in favour of the competition of systems, of different solutions and institutions for different circumstances – like in Switzerland or in the US.

Unseren zweiten Medaillenträger brauche ich Ihnen weniger vorzustellen. Seine prominenten Positionen, als Europa-Chef von IBM, als Präsident des Bundesverbandes der Deutschen Industrie (BDI) von 1995 bis 2000, als Präsident der Wissensgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibnitz, als Autor brillant geschriebener Bücher wie „Die Macht der Freiheit“, als Redner und Teilnehmer in Talk Shows und Podiumsdiskussionen ist er in Deutschland längst zu einer öffentlichen Figur geworden. Sogar eine Schmetterlingsart „Bracca Olafhenkeli“ ist nach ihm benannt. Er ist, wie man etwas salopp sagen könnte, bekannt wie ein bunter Hund. Als das wurde er, übrigens – in einem etwas anderen Sinn – wie er selbst schreibt, schon in der Schule und in der Lehrzeit wahrgenommen. Hans-Olaf Henkel, 1940 geboren, zog schon mit 15 Jahren von zu Hause aus, machte eine Lehre als Speditionskaufmann, studierte auf dem zweiten Bildungsweg Jura, Soziologie und Volkswirtschaft, bevor er dann 1962 zur IBM stiess – und unterschied sich schon früh in Kleidung, Haartracht, Musikgeschmack und vielem mehr von seinen Kollegen. Individualität war für ihn schon damals wichtig, Gleichmacherei suspekt. Das lässt auf einen sicheren liberalen Instinkt schliessen.

Was aber wollen wir an dieser aussergewöhnlichen Persönlichkeit besonders hervorheben und auszeichnen? Ich nenne ohne Zögern als

erstes die Tatsache, dass Hans-Olaf Henkel einer ist, der sich einmischt, seit vielen Jahren, hartnäckig, immer wieder, an allen Fronten. Es gibt da durchaus eine Parallele zu Antonio Martino, aber auch einen nicht unwesentlichen Unterschied. Henkel ist nicht Mitglied einer Partei, bezeichnet sich als Wechselwähler, wollte nie in die Politik – obwohl er es gewiss gekonnt hätte. Er wollte nicht, weil es ihn, wie er schreibt, gezwungen hätte, gelegentlich Dinge zu sagen und zu vertreten, an die er nicht glaubt. Er zog es vor, sich auf der Basis seiner geistigen und finanziellen Unabhängigkeit von aussen einzumischen, sich nicht vom System vereinnahmen zu lassen und dennoch – oder gerade deswegen – für all die Mächtigen dieser Welt – etwa Helmut Kohl und Jacques Chirac, aber auch Fidel Castro oder Li Peng – ein respektierter Gesprächspartner zu sein. Auch von solchen Einmischern sollte es mehrere geben. Wir brauchen beide, die kompromissbereiten Umsetzer und die öffentlichen Mahner.

Das führt direkt über zur zweiten Qualität, die hier Anerkennung finden soll, nämlich zur wirklich bewundernswerten Geradlinigkeit des Hans-Olaf Henkel. Sein Verlag hat einst für seinen zweiten Bestseller „Die Ethik des Erfolgs“, für den er mit dem Internationalen Buchpreis Corine ausgezeichnet worden ist, mit dem Titel „Der Tabu-Brecher“ geworben – und für einmal hat ein Werbespot nicht übertrieben. Es ist wirklich erfrischend und mutig, wie deutlich dieser Mann seine Botschaft formuliert, ohne falsche Scham. Sein Unmut über die Karrieren der Alt-Nazis in der Bundesrepublik Deutschland lässt an Klarheit nichts zu wünschen übrig. Seine Urteile über viele

Spitzenpolitiker von links – etwa Willy Brandt, Johannes Rau, Oskar Lafontaine, Gerhard Schröder –, aber auch von rechts – vor allem Helmut Kohl – sind scharf, oft vernichtend. Und in der Sache ist er ebenfalls konsequent. Er hält das Monopol von Gewerkschaften und Arbeitgeberverbänden auf dem Arbeitsmarkt für verheerend, er nennt die Spitzenlöhne der Manager nicht marktgerecht, er schreibt von der Bildungskatastrophe, er ortet in der deutschen Politik Heuchelei und Wirtschaftsfeindlichkeit, und er wird gelegentlich polemisch, etwa wenn er den fanatischen Globalisierungskritikern unterstellt, für sie habe das Wort „Amerikaner“ einen ähnlichen Stellenwert wie einst das Wort „Jude“. Dass er auch in Taten bis an die Schmerzgrenze konsequent sein kann, unterstreicht seine Ablehnung des ihm verliehenen Bundesverdienstkreuzes.

Als drittes möchte ich ein zentrales inhaltliches Anliegen Henkels nennen, ein Ur-Hayeksches Anliegen, nämlich den klaren Vorrang der Freiheit vor der Gleichheit. Um die Frage „Freiheit oder Gleichheit?“ kreisen Henkels Gedanken immer wieder, etwa anlässlich seiner Rede bei der Annahme des Ludwig-Erhard-Preises für Wirtschaftspublizistik 2003 oder bei seiner denkwürdigen, vom Allgemeinen Studentenausschuss zunächst niedergeschrieenen Rede an der Freien Universität Berlin 2001. Den Begriff der „Sozialen Gerechtigkeit“ hält er für genauso inhaltsleer wie Hayek, und die Idee der Gleichheit darf nach seiner Auffassung niemals zu Gleichmacherei führen, sondern sie muss in Chancengleichheit zum Ausdruck kommen. Gekonnt weist er die Irrwitzigkeit jedes relativen Armutskonzeptes nach: Würden

morgen alle nur noch 1000 Euro im Monat verdienen, gäbe es nach dieser Definition keine Armut mehr, und würden alle doppelt so viel verdienen, bliebe die Zahl der Armen gleich. Henkel eignet sich nicht für das Feindbild von der „sozialen Kälte“ der Liberalen. Dass man Menschen, die schuldlos in Not geraten sind, hilft, ist für ihn selbstverständlich. Aber das rechtfertigt in keiner Weise den Sozialzwangsstaat, wie er ihn nennt, mit einer Staatsquote von fast 50%. Diese Kritik ist keineswegs einfach die Kritik eines Unternehmers, der nicht gerne Steuern zahlt. Sie ist durchdrungen von einem fundamentalen Unabhängigkeitsdrang, der wohl auch die Leidenschaftlichkeit erklärt, mit der Henkel für seine, für unsere Sache kämpft.

Lassen Sie mich mit einer Klammer schliessen, die beide Preisträger verbindet. Es ist dies die feste Überzeugung von der Interdependenz der Ordnungen. Martino meint. „Political freedom can not exist without economic freedom, and economic freedom can only for a very short term exist without political freedom“ – einen Begriff, den er selbstverständlich nicht mit dem Mehrheitsprinzip gleichsetzt. Und Henkel formuliert: “Ich behaupte, dass jede Diktatur, die die Marktwirtschaft einführt, sich zur Demokratie entwickelt. Das wird irgendwann auch in China passieren.“

Das, meine Damen und Herren, ist für uns Freunde der Freiheit doch eine sehr tröstliche Botschaft. Es ist die Botschaft von Liberalen, die ganzheitlich denken und denen Freiheit als ein Ganzes, Freiheit in einem umfassenden Sinne, wichtig ist. Allerdings bekommt man bei

uns in Europa, in Deutschland zumal, eher einen andern Eindruck. Da scheint die Politik die Freiheit und den Markt regelrecht zu ersticken. Obwohl die meisten von uns vermutlich die Lebensumstände in Deutschland nicht mit jenen in China tauschen würden – die Richtung ist dort erfreulich, bei uns dagegen bedenklich. Persönlichkeiten wie Hans-Olaf Henkel und Antonio Martino stemmen sich gegen diese Entwicklung, gegen die schleichende Zerstörung der liberalen Ordnung. Dafür gebührt ihnen heute unser Dank und unsere Anerkennung.